

令和元年の乳用牛群能力検定成績速報について ＝概況＝

令和元年の乳用牛群能力検定成績速報がまとまりましたので、その概況をお知らせします。令和元年の305日乳量は、順調に推移し9,760kgと過去最も高い結果となりました。繁殖成績は、全国平均では分娩間隔432日（中央値406日）と昨年より1日短縮しました。

1 牛群検定の普及状況

令和元年は、初妊牛・育成牛の平均価格が下半期に若干低下傾向に向かうものの、生乳需給の逼迫に加え、度重なる天災など厳しい酪農状況が続きました。そうした中で牛群検定における検定農家比率は53.3%、検定牛比率で62.2%と普及率は昨年より僅かに伸びをみせました。

各都道府県の状況については図1に示しました。検定農家の普及率（検定農家比率）では、鳥取県の90.4%を先頭に、福岡県、宮崎県が80%代、70%以上が鹿児島県、北海道、60%以上が、熊本県、岡山県、沖縄県、愛媛県、福井県となります。検定農家の減少が多い中で戸数を増やした県は、新潟県、福井県、沖縄県。これら3県は、3月末マスター比で検定農家戸数の増加がみられました。

(図1)

1. 検定実施状況

①検定農家数、検定牛頭数の対畜産統計比

(令和元年度末現在)

都道府県	検定牛マスター (2.3.末)				畜産統計 (02.02.01)			検定農家比率 (%)	検定牛比率 (%)		
	検定組合	検定牛頭数	検定農家数	1戸当り頭数	経産牛頭数	成畜戸数	1戸当り頭数				
北海道	98	347,321	3,982	87.2	460,000	5,670	81.1	70.2	75.5		
東	青森	1	2,669	52	51.3	8,550	170	50.3	30.6	31.2	
	岩手	20	17,008	388	43.8	25,800	808	31.9	48.0	65.9	
	宮城	2	2,827	82	34.5	13,100	464	28.2	17.7	21.6	
	秋田	1	1,859	51	36.5	2,950	87	33.9	58.6	63.0	
	山形	1	1,439	51	28.2	8,990	208	43.2	24.5	16.0	
北	福島	6	2,868	74	38.8	8,470	292	29.0	25.3	33.9	
	小計	31	28,670	698	41.1	67,800	2,030	33.4	34.4	42.3	
関	茨城	5	6,323	104	60.8	18,800	314	59.9	33.1	33.6	
	栃木	6	16,091	289	55.7	37,800	650	58.2	44.5	42.6	
	群馬	10	12,273	176	69.7	23,200	462	50.2	38.1	52.9	
	埼玉	1	1,014	21	48.3	5,850	175	33.4	12.0	17.3	
	千葉	1	6,418	138	46.5	21,000	515	40.8	26.8	30.6	
	東京	1	771	23	33.5	1,090	45	24.2	51.1	70.7	
	神奈川	1	1,214	44	27.6	4,000	166	24.1	26.5	30.4	
	山梨	1	885	12	73.8	2,380	55	43.3	21.8	37.2	
	長野	1	3,565	80	44.6	10,200	282	36.2	28.4	35.0	
	静岡	1	2,302	46	50.0	10,300	192	53.6	24.0	22.3	
小計	28	50,856	933	54.5	134,700	2,852	47.2	32.7	37.8		
北陸	新潟	1	1,259	45	28.0	4,680	175	26.7	25.7	26.9	
	富山	1	573	14	40.9	1,400	38	36.8	36.8	40.9	
	石川	1	254	7	36.3	2,310	47	49.1	14.9	11.0	
	福井	1	449	14	32.1	700	22	31.8	63.6	64.1	
	小計	4	2,535	80	31.7	9,090	282	32.2	28.4	27.9	
東海	岐阜	2	1,230	31	39.7	3,630	102	35.6	30.4	33.9	
	愛知	3	4,634	76	61.0	17,500	269	65.1	28.3	26.5	
	三重	1	589	15	39.3	5,450	39	139.7	38.5	10.8	
小計	6	6,453	122	52.9	26,600	410	64.9	29.8	24.3		
近畿	滋賀	1	1,420	25	56.8	1,960	46	42.6	54.3	72.4	
	京都	3	967	26	37.2	2,940	47	62.6	55.3	32.9	
	大阪	1	227	6	37.8	1,080	23	47.0	26.1	21.0	
	兵庫	11	3,757	94	40.0	9,250	256	36.1	36.7	40.6	
	奈良	1	126	5	25.2	2,620	41	63.9	12.2	4.8	
	小計	17	6,497	156	41.6	18,400	424	43.4	36.8	35.3	
	中国	鳥取	3	6,348	103	61.6	6,190	114	54.3	90.4	102.6
		島根	3	1,588	35	45.4	7,690	94	81.8	37.2	20.7
		岡山	5	6,607	151	43.8	12,100	222	54.5	68.0	54.6
		広島	7	2,742	74	37.1	5,840	133	43.9	55.6	47.0
山口		1	1,197	26	46.0	1,910	55	34.7	47.3	62.7	
四国	徳島	1	754	18	41.9	3,080	86	35.8	20.9	24.5	
	香川	1	1,184	16	74.0	3,770	67	56.3	23.9	31.4	
	愛媛	3	2,376	63	37.7	3,540	98	36.1	64.3	67.1	
	高知	1	1,097	25	43.9	2,390	51	46.9	49.0	45.9	
	小計	25	23,893	511	46.8	46,600	920	50.7	55.5	51.3	
九州	福岡	5	7,394	161	45.9	8,620	197	43.8	81.7	85.8	
	佐賀	1	831	16	51.9	1,770	40	44.3	40.0	46.9	
	長崎	2	2,315	52	44.5	5,570	145	38.4	35.9	41.6	
	熊本	13	22,821	356	64.1	30,200	510	59.2	69.8	75.6	
	大分	1	5,458	47	116.1	8,160	106	77.0	44.3	66.9	
州	宮崎	4	7,283	183	39.8	9,710	228	42.6	80.3	75.0	
	鹿児島	1	7,553	117	64.6	9,450	163	58.0	71.8	79.9	
	小計	27	53,655	932	57.6	73,500	1,390	52.9	67.1	73.0	
沖縄	1	2,190	43	50.9	3,050	65	46.9	66.2	71.8		
都府県	139	174,749	3,475	50.3	379,600	8,380	45.3	41.5	46.0		
全国	237	522,070	7,457	70.0	839,600	14,000	60.0	53.3	62.2		

2 305日乳量からみる泌乳能力の状況

図2～4のとおり令和元年の305日乳量は前述の通り9,760kgと高乳量となり、北海道9,771kg 都府県9,738kgともに過去最高乳量となりました。直近3か年の推移でみると、北海道では29年度に泌乳量の低下がみられましたが、令和元年においては毎年順調な伸びを示す都府県と北海道の差も僅差となっています。

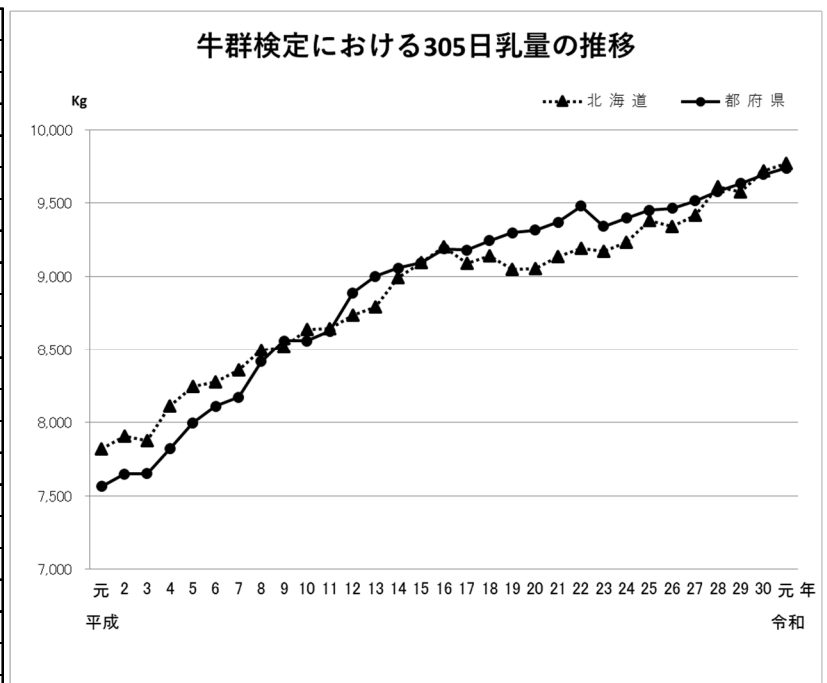
また、自動搾乳（搾乳ロボット）検定（以下自動検定）が急速に普及していますが、305日乳量も顕著に伸びており全国平均で11,079kg（ホルスタイン）となっております。

産次別の能力では、図5～7に立会検定2回搾乳・3回搾乳・自動検定に分割掲載しました。検定手法の違いにより乳量差等はあるものの3産から4産にかけて泌乳量は最も高くなり、その後一定となる傾向は同じでありました。立会検定2回搾乳に比較すると、3回搾乳と自動検定については乳量が高めで、蛋白に関しては3回搾乳が低めの傾向でありました。

(図2)

(図3)

年次	305日乳量(kg)		
	北海道	都府県	全国
平成元年	7,818	7,564	7,705
2年	7,907	7,648	7,798
3年	7,874	7,652	7,781
4年	8,113	7,821	7,994
5年	8,244	7,996	8,145
6年	8,273	8,109	8,209
7年	8,355	8,172	8,282
8年	8,496	8,414	8,464
9年	8,517	8,560	8,534
10年	8,636	8,561	8,607
11年	8,644	8,628	8,638
12年	8,737	8,888	8,794
13年	8,793	9,001	8,871
14年	8,990	9,057	9,014
15年	9,092	9,093	9,093
16年	9,201	9,187	9,196
17年	9,089	9,179	9,121
18年	9,143	9,244	9,179
19年	9,050	9,298	9,140
20年	9,053	9,315	9,147
21年	9,134	9,369	9,217
22年	9,192	9,479	9,286
23年	9,170	9,341	9,225
24年	9,230	9,398	9,286
25年	9,383	9,452	9,406
26年	9,340	9,465	9,382
27年	9,417	9,516	9,450
28年	9,612	9,579	9,601
29年	9,574	9,634	9,594
30年	9,719	9,694	9,711
令和元年	9,771	9,738	9,760



(図 4)

305日検定成績(2回搾乳および自動搾乳)

品種別	検定別	都道府県	頭数(頭)	乳量(kg)			乳脂率(%)			平均乳脂量(kg)	蛋白質率(%)			無脂固形分率(%)			平均濃厚飼料給与量(kg)	平均乳飼比(%)	平均飼料効果	平均体重能率指数
				平均	最低	最高	平均	最低	最高		平均	最低	最高	平均	最低	最高				
ホルスタイン	立会	北海道	181,699	9,771	2,093	22,723	3.90	2.1	6.3	381	3.28	2.5	4.7	8.75	7.2	9.9	3,276	18	3.0	15.2
		都府県	87,644	9,738	1,656	20,456	3.87	1.4	6.9	377	3.25	2.3	4.5	8.73	6.1	9.9	3,775	20	2.6	15.1
		全国	269,343	9,760	1,656	22,723	3.89	1.4	6.9	380	3.27	2.3	4.7	8.75	6.1	9.9	3,441	19	2.8	15.2
	自家	北海道	353	9,600	4,464	17,624	4.02	2.3	5.3	386	3.30	2.7	4.0	8.78	7.7	9.6	3,319	13	2.8	0.0
		都府県	1,101	9,906	3,620	16,256	3.84	1.4	6.4	380	3.26	2.6	4.3	8.76	7.8	9.8	4,043	20	2.5	15.5
		全国	1,454	9,832	3,620	17,624	3.88	1.4	6.4	382	3.27	2.6	4.3	8.77	7.7	9.8	3,890	19	2.5	15.4
	自動	北海道	16,892	11,220	3,376	19,716	3.81	2.6	5.9	428	3.28	2.6	4.4	8.83	7.6	9.9	3,409	16	3.3	17.8
		都府県	3,003	10,286	3,649	18,063	3.80	2.5	5.5	391	3.26	2.6	4.2	8.79	7.1	9.9	3,700	19	2.8	16.7
		全国	19,895	11,079	3,376	19,716	3.81	2.5	5.9	422	3.28	2.6	4.4	8.82	7.1	9.9	3,454	16	3.2	17.6
	計	北海道	198,944	9,894	2,093	22,723	3.89	2.1	6.3	385	3.28	2.5	4.7	8.76	7.2	9.9	3,287	17	3.0	15.4
		都府県	91,748	9,758	1,656	20,456	3.87	1.4	6.9	377	3.25	2.3	4.5	8.73	6.1	9.9	3,776	20	2.6	15.2
		全国	290,692	9,851	1,656	22,723	3.89	1.4	6.9	383	3.27	2.3	4.7	8.75	6.1	9.9	3,444	18	2.9	15.3
ジャージー	立会	北海道	543	6,623	3,010	10,757	4.96	3.3	6.9	328	3.87	3.1	4.5	9.24	8.2	9.9	2,686	19	2.5	11.7
	都府県	1,622	6,465	1,390	12,078	4.94	2.5	6.8	320	3.90	3.0	4.8	9.31	8.2	9.9	2,882	21	2.2	14.9	
	全国	2,165	6,504	1,390	12,078	4.95	2.5	6.9	322	3.89	3.0	4.8	9.29	8.2	9.9	2,833	20	2.3	14.0	
アイスクリーム	立会	北海道	451	7,315	3,668	13,621	4.30	3.0	5.7	314	3.63	3.0	4.5	9.08	8.2	9.8	2,739	18	2.7	11.7
	都府県	190	8,024	3,711	13,307	3.96	2.5	5.1	317	3.54	3.0	4.3	9.03	8.1	9.8	4,697	21	1.7	12.9	
	全国	641	7,525	3,668	13,621	4.19	2.5	5.7	315	3.60	3.0	4.5	9.06	8.1	9.8	3,341	19	2.3	12.1	
乳用牛	立会	北海道	182,880	9,753	2,093	22,723	3.91	2.1	6.9	381	3.29	2.5	4.7	8.75	7.2	9.9	3,272	18	3.0	15.2
		都府県	89,498	9,674	1,390	20,456	3.88	1.4	6.9	376	3.25	2.3	4.8	8.74	6.1	9.9	3,760	20	2.6	15.2
		全国	272,378	9,727	1,390	22,723	3.90	1.4	6.9	379	3.28	2.3	4.8	8.75	6.1	9.9	3,435	19	2.8	15.2
	自家	北海道	353	9,600	4,464	17,624	4.02	2.3	5.3	386	3.30	2.7	4.0	8.78	7.7	9.6	3,319	13	2.8	0.0
		都府県	1,118	9,848	3,620	16,256	3.84	1.4	6.4	379	3.26	2.6	4.3	8.76	7.8	9.8	4,039	20	2.4	15.5
		全国	1,471	9,788	3,620	17,624	3.89	1.4	6.4	380	3.27	2.6	4.3	8.77	7.7	9.8	3,889	19	2.5	15.4
	自動	北海道	16,960	11,211	3,376	19,716	3.81	2.6	5.9	427	3.28	2.6	4.4	8.83	7.6	9.9	3,408	16	3.3	17.7
		都府県	3,044	10,253	3,649	18,063	3.80	2.5	5.9	390	3.27	2.6	4.4	8.80	7.1	9.9	3,705	19	2.8	16.7
		全国	20,004	11,065	3,376	19,716	3.81	2.5	5.9	422	3.28	2.6	4.4	8.83	7.1	9.9	3,455	16	3.2	17.6
	計	北海道	200,193	9,877	2,093	22,723	3.90	2.1	6.9	385	3.29	2.5	4.7	8.76	7.2	9.9	3,284	17	3.0	15.4
		都府県	93,660	9,695	1,390	20,456	3.88	1.4	6.9	376	3.25	2.3	4.8	8.74	6.1	9.9	3,762	20	2.6	15.2
		全国	293,853	9,819	1,390	22,723	3.89	1.4	6.9	382	3.28	2.3	4.8	8.76	6.1	9.9	3,439	18	2.9	15.3

(図 5)

産次別検定成績(立会検定・2回搾乳・ホルスタイン種)

区分	産次	平均分娩時月齢(ヶ月)	頭数(頭)	乳量(kg)			平均乳脂率(%)	平均乳脂量(kg)	平均蛋白質率(%)	平均無脂固形分率(%)	平均濃厚飼料給与量(kg)	平均乳飼比(%)	平均飼料効果	平均体重能率指数
				平均	最低	最大								
北海道	初産	24.6	57,404	8,720	2,093	17,096	3.90	340	3.31	8.87	3,267	20	2.7	14.8
	2産	38.4	47,570	10,096	2,103	19,544	3.89	393	3.31	8.77	3,316	17	3.0	15.8
	3産	52.3	34,279	10,494	3,030	18,950	3.91	410	3.26	8.69	3,306	17	3.2	15.7
	4産	66.1	20,788	10,471	2,495	22,723	3.92	411	3.25	8.67	3,279	17	3.2	15.2
	5産	90.1	21,658	10,026	2,441	22,606	3.91	392	3.23	8.63	3,163	17	3.2	14.2
都府県	初産	25.2	28,259	8,783	2,076	15,692	3.85	338	3.27	8.86	3,694	22	2.4	14.4
	2産	40.0	23,197	10,028	2,373	19,689	3.87	388	3.27	8.74	3,801	20	2.6	15.6
	3産	54.2	16,749	10,405	1,656	19,502	3.89	404	3.22	8.67	3,838	19	2.7	15.7
	4産	68.0	10,271	10,362	2,174	18,070	3.89	403	3.21	8.64	3,810	19	2.7	15.5
	5産	90.7	9,168	10,026	2,705	20,456	3.87	388	3.19	8.58	3,804	20	2.6	14.9
全国	初産	24.8	85,663	8,741	2,076	17,096	3.89	340	3.30	8.87	3,410	20	2.6	14.7
	2産	38.9	70,767	10,074	2,103	19,689	3.88	391	3.29	8.76	3,478	18	2.9	15.7
	3産	52.9	51,028	10,465	1,656	19,502	3.90	408	3.25	8.68	3,484	18	3.0	15.7
	4産	66.7	31,059	10,435	2,174	22,723	3.91	408	3.24	8.66	3,458	18	3.0	15.3
	5産	90.3	30,826	10,026	2,441	22,606	3.90	391	3.22	8.61	3,356	18	3.0	14.4

※5産は5産以上の検定牛を含む。

(図 6)

産次別検定成績(立会検定・3回搾乳・ホルスタイン種)

区分	産次	平均分娩時月齢(ヶ月)	頭数(頭)	乳量(kg)			平均乳脂率(%)	平均乳脂量(kg)	平均蛋白質率(%)	平均無脂固形分率(%)	平均濃厚飼料給与量(kg)	平均乳飼比(%)	平均飼料効果	平均体重能率指数
				平均	最低	最大								
北海道	初産	23.6	2,949	10,201	2,975	15,718	3.86	394	3.20	8.78	4,048	19	2.5	18.1
	2産	36.8	1,867	12,044	5,787	17,798	3.86	465	3.22	8.71	4,146	17	2.9	20.0
	3産	50.5	1,190	12,363	5,392	18,794	3.91	483	3.21	8.67	4,172	17	3.0	19.5
	4産	63.6	631	12,527	4,487	19,527	3.91	489	3.19	8.64	4,070	16	3.1	19.5
	5産	83.5	432	12,099	3,145	17,787	3.91	473	3.19	8.64	4,019	17	3.0	18.5
都府県	初産	24.6	1,738	9,703	2,386	14,466	3.75	364	3.18	8.79	4,267	20	2.3	16.0
	2産	38.6	1,436	11,211	4,429	19,142	3.72	418	3.21	8.71	4,352	16	2.6	17.7
	3産	53.0	915	11,500	5,016	16,808	3.69	424	3.16	8.64	4,241	16	2.7	17.6
	4産	66.4	599	11,710	4,934	16,489	3.69	432	3.16	8.63	4,388	16	2.7	17.7
	5産	89.0	495	11,510	5,130	17,421	3.54	408	3.13	8.58	4,537	15	2.5	17.2
全国	初産	23.9	4,687	10,017	2,386	15,718	3.82	383	3.19	8.78	4,129	19	2.4	17.5
	2産	37.6	3,303	11,682	4,429	19,142	3.81	444	3.22	8.71	4,236	17	2.8	19.1
	3産	51.6	2,105	11,988	5,016	18,794	3.81	457	3.19	8.66	4,202	16	2.9	18.8
	4産	65.0	1,230	12,129	4,487	19,527	3.80	461	3.18	8.63	4,225	16	2.9	18.8
	5産	86.4	927	11,785	3,145	17,787	3.72	438	3.16	8.61	4,295	16	2.7	17.9

※5産は5産以上の検定牛を含む。

(図 7)

産次別検定成績(自動検定・ホルスタイン種)

区分	産次	平均分娩時月齢(ヶ月)	頭数(頭)	乳量(kg)			平均乳脂率(%)	平均乳脂量(kg)	平均蛋白質率(%)	平均無脂固形分率(%)	平均濃厚飼料給与量(kg)	平均乳飼比(%)	平均飼料効果	平均体重能率指数
				平均	最低	最大								
北海道	初産	24.4	6,593	9,956	3,376	16,285	3.82	380	3.29	8.91	3,382	17	2.9	17.1
	2産	37.7	5,102	11,918	3,407	19,545	3.78	451	3.28	8.81	3,408	15	3.5	18.5
	3産	51.4	2,905	12,354	4,191	19,716	3.81	471	3.27	8.77	3,396	14	3.6	18.4
	4産	64.6	1,389	12,095	4,399	19,139	3.85	465	3.25	8.74	3,546	15	3.4	17.3
	5産	85.8	903	11,509	4,414	18,752	3.85	444	3.24	8.71	3,439	16	3.4	16.1
都府県	初産	24.8	1,102	9,232	3,970	14,268	3.80	351	3.26	8.86	3,744	21	2.5	15.8
	2産	39.1	917	10,767	4,800	17,043	3.80	409	3.29	8.81	3,689	18	2.9	17.4
	3産	53.0	559	11,178	3,652	18,063	3.79	424	3.23	8.71	3,667	17	3.1	17.8
	4産	67.2	255	11,086	3,649	17,623	3.78	420	3.25	8.73	3,668	18	3.0	16.9
	5産	88.9	170	10,393	5,096	16,097	3.85	400	3.23	8.69	3,627	19	2.9	15.9
全国	初産	24.4	7,695	9,852	3,376	16,285	3.82	376	3.29	8.91	3,436	18	2.9	16.9
	2産	37.9	6,019	11,743	3,407	19,545	3.78	444	3.28	8.81	3,452	15	3.4	18.3
	3産	51.7	3,464	12,164	3,652	19,716	3.81	463	3.26	8.76	3,441	15	3.5	18.3
	4産	65.0	1,644	11,939	3,649	19,139	3.84	458	3.25	8.74	3,566	16	3.4	17.2
	5産	86.3	1,073	11,332	4,414	18,752	3.85	437	3.24	8.71	3,469	16	3.3	16.0

※5産は5産以上の検定牛を含む。

4 繁殖成績1

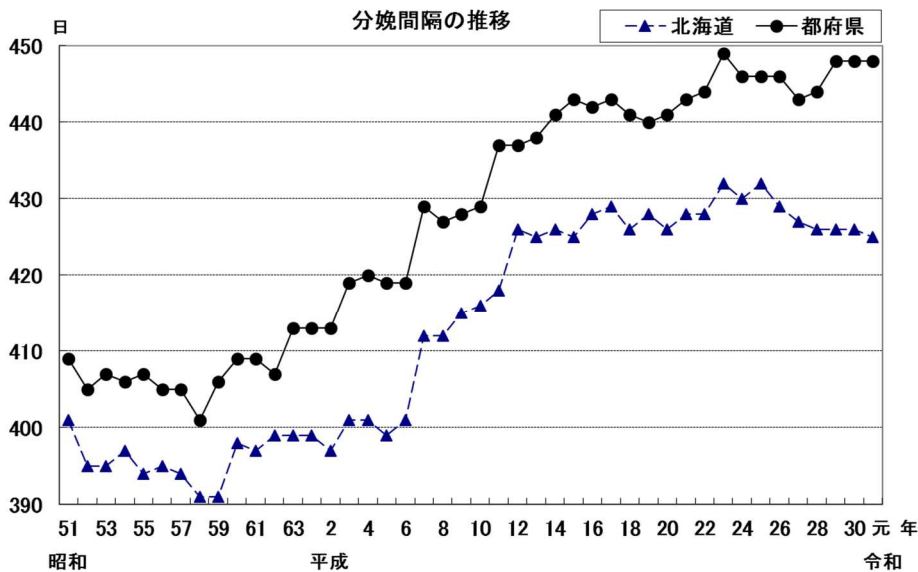
図9～10に示したとおり分娩間隔は全国で432日と昨年より1日短縮し、過去最長だった平成23年の438日からみれば6日間短縮しています。しかし、都府県と北海道で分けてみるとその差は縮まらず課題は残ります。

図11の分娩間隔の分布でわかるように、中央値は406日です。これは国内の牛群検定牛の半分は分娩間隔406日以下と良好であることを示します。グラフからわかるように、分娩間隔の短縮には、極端に分娩間隔が長期化した牛を出さないように早め早めに管理を徹底することが大切です。

(図9)

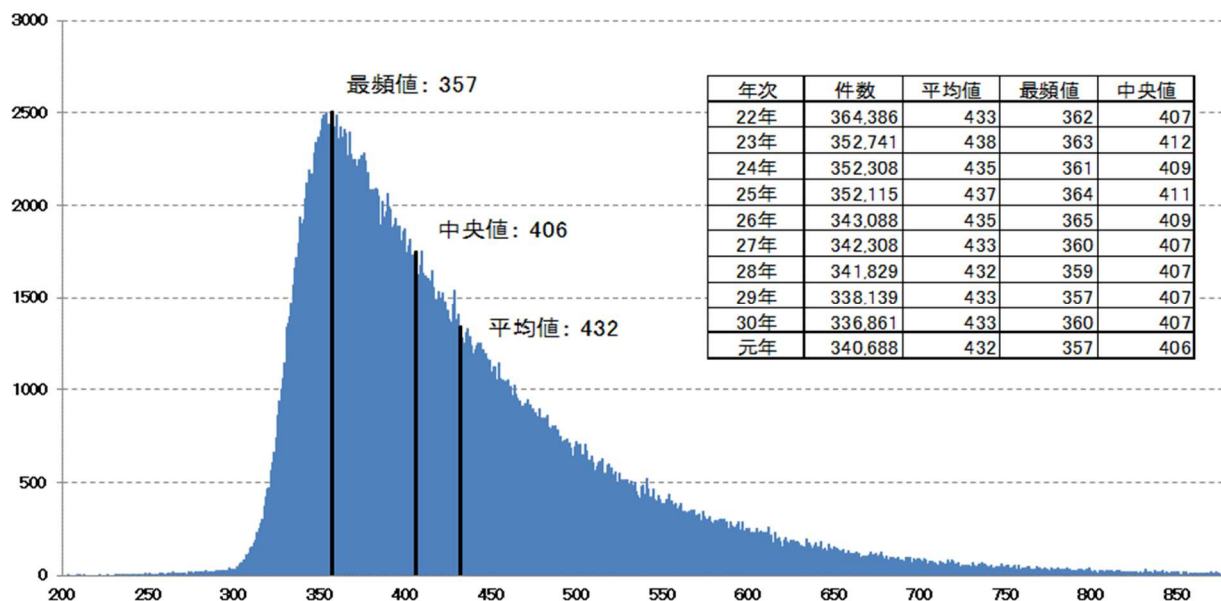
(図10)

年次	分娩間隔日数		
	北海道	都府県	全国
51	401	409	403
52	395	405	399
53	395	407	399
54	397	406	400
55	394	407	399
56	395	405	399
57	394	405	398
58	391	401	395
59	391	406	396
60	398	409	402
61	397	409	402
62	399	407	402
63	399	413	405
1	399	413	405
2	398	413	404
3	401	419	408
4	401	420	408
5	399	419	406
6	401	419	407
7	412	429	418
8	412	427	418
9	415	428	420
10	416	429	421
11	418	437	424
12	426	437	430
13	425	438	430
14	426	441	431
15	425	443	432
16	428	442	433
17	429	443	434
18	426	441	431
19	428	440	433
20	426	441	431
21	428	443	433
22	428	444	433
23	432	449	438
24	430	446	435
25	432	446	437
26	429	446	435
27	427	443	433
28	426	444	432
29	426	448	433
30	426	448	433
1	425	448	432



(図 11)

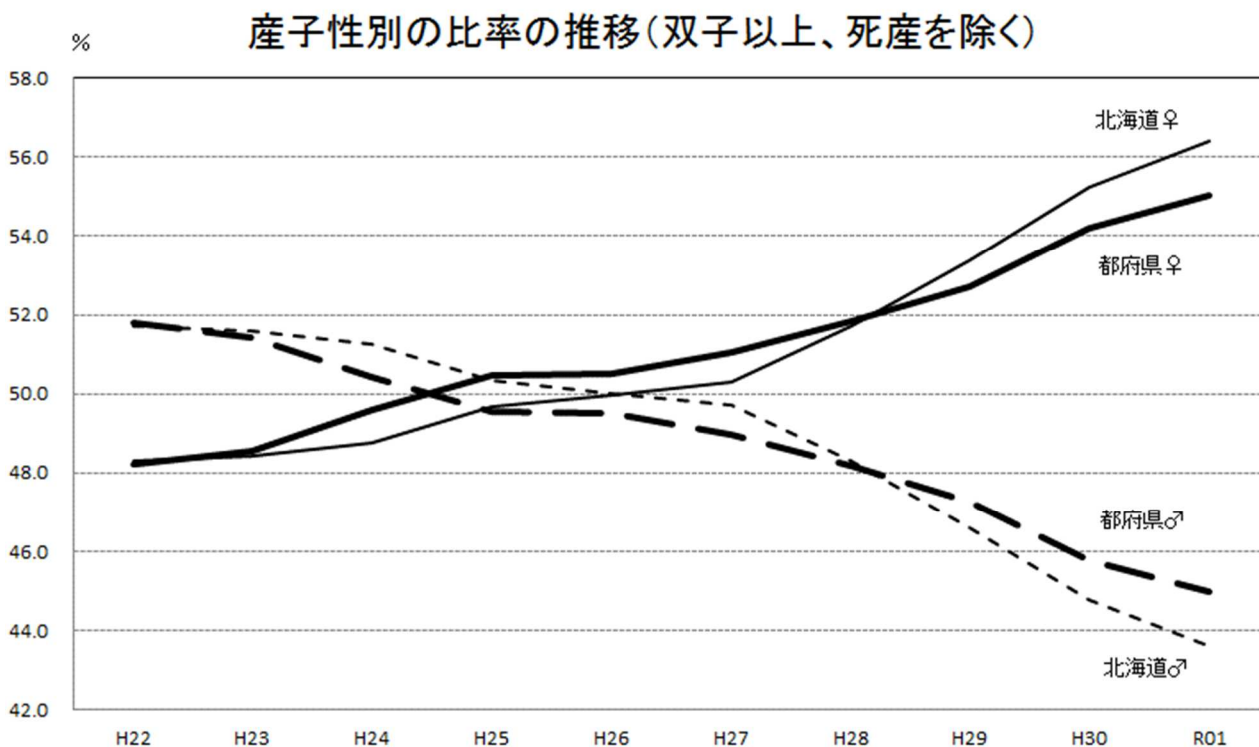
頭



5 繁殖成績2

図 12 は、最近の産子性別の推移を示したものです。性選別精液が急速に普及しており令和元年も引き続き、北海道が都府県よりわずかながら雌雄の生み分けが多い結果となっています。

(図 12)



6 繁殖成績3

図 13 に産次別の分娩状況を示しました。産子の性別については前述の通りです。

双子以上の分娩は産次が進むにつれて増加する傾向があり、初産では 1%未満ですが、4 産以上では 4%程度と上がる傾向にあります。

死産については、体格の小さい初産が比較的多く、高産次牛が高まる傾向にあります。特徴的なのは北海道の初産の死産率が非常に高い傾向にあることです。北海道では自然分娩の際に寒冷により新生子牛が凍死して発見される事故がありますが、この場合牛群検定では死産と報告されることが多いためと考えられます。

難産については初産が最も高く、特に北海道でその傾向は強く、高産次牛も高くなる傾向があります。初産牛は体格的に小さいこと、高産次牛は過肥等が要因となっていることが考えられます。

早産と流産の区別は、牛群検定において妊娠期間で機械的に区別しています。早産は 180~270 日、流産は 180 日未満としており、子牛の生死は問いません。早産と流産ともに都府県がやや高い傾向があります。

推定新生子牛早期死亡は、出生後 1 週間程度の早期に死亡してしまうケースを推定計算したものです。都府県においては北海道よりも高い傾向があります。

(図 13)

産次別産子性別の比率および分娩状況

	産次	頭数 頭	雄	雌	双子以上 %	死産		難産 %	早産 %	流産 %	推定 出生数 頭	推定 新生子牛 早期死亡
			%	%		%	早産除く %					%
都府県	初産	46,528	34.71	58.40	0.52	6.04	1.29	3.99	8.06	0.81	43,181	4.15
	2産	39,106	43.56	49.14	2.71	4.24	2.37	2.62	7.32	0.84	37,764	3.93
	3産	28,676	44.43	46.88	3.43	4.93	2.77	2.94	7.07	0.73	27,701	4.29
	4産	18,766	44.59	46.22	3.70	5.18	3.17	3.01	6.68	0.60	18,109	4.38
	5産以上	18,692	45.21	44.65	3.88	5.97	3.54	3.78	6.68	0.58	17,978	4.32
	計	151,768	41.34	50.64	2.44	5.25	2.36	3.29	7.15	0.75	144,733	4.17
北海道	初産	105,197	31.98	59.15	0.73	7.79	5.47	5.19	6.80	0.28	95,789	2.73
	2産	85,017	41.86	50.07	3.13	4.58	2.68	3.44	7.28	0.28	82,419	2.33
	3産	64,415	43.37	47.61	3.80	4.89	2.91	3.53	6.48	0.19	62,735	2.48
	4産	42,674	43.96	46.04	4.16	5.42	3.21	4.00	6.46	0.24	41,414	2.71
	5産以上	45,806	43.76	45.42	4.34	6.03	3.75	4.33	6.42	0.17	44,264	2.93
	計	343,109	39.63	51.27	2.81	5.92	3.78	4.18	6.76	0.24	326,621	2.61
全国	初産	151,725	32.81	58.92	0.66	7.25	4.19	4.82	6.97	0.44	138,970	3.17
	2産	124,123	42.40	49.78	3.00	4.47	2.58	3.18	7.29	0.45	120,183	2.83
	3産	93,091	43.70	47.39	3.68	4.90	2.86	3.34	6.65	0.36	90,436	3.04
	4産	61,440	44.15	46.09	4.02	5.35	3.19	3.70	6.52	0.35	59,523	3.22
	5産以上	64,498	44.18	45.20	4.21	6.01	3.69	4.17	6.49	0.29	62,242	3.33
	計	494,877	40.15	51.08	2.70	5.72	3.35	3.91	6.86	0.40	471,354	3.09

7 さいごに

令和元年は、年を通して気温の高い状態が続く中、8月下旬の九州北部地方の大雨に続き、房総半島台風(15号)、東日本台風(19号)により千葉県では 57.5m/s の最大瞬間風速を観測し各地で甚大な被害をもたらしたほか、関東甲信地方や東北地方含め各地で記録的な暴風、大雨被害となりました。

酪農業界を振り返りますと、初妊牛価格は下半期から若干下降傾向には転じましたが、性選別精液の利用により自家生産牛割合は順調な伸びを示しています。その一方で新生子牛死亡など子牛の損耗数はまだまだ多く、検定成績を活用した飼養環境を含めた管理改善や生乳の安定的生産が強く望まれます。